

Białystok, dnia 15 grudnia 2009 r.

DIS.I.5420-94/2009

LEON MAŁASZEWSKI

**WICEPRZEWODNICZĄCY RADY
POWIATU HAJNOWSKIEGO**

**ul. Główna 65
17-204 Dubicze Cerkiewne**

W odpowiedzi na Pana wystąpienie, znak: 7/09, z dnia 23 listopada 2009 r., w sprawie przebudowy drogi wojewódzkiej Nr 685 Zabłudów – Narew – Nowosady – Hajnówka – Kleszczele na odcinku Hajnówka – Jelonka, uprzejmie wyjaśniam, że ze względu na:

- fakt, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest przewidziane do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, zarówno w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, jak i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007÷2013,
- ograniczone możliwości budżetu województwa podlaskiego,
- na dzień dzisiejszy zarząd dróg nie widzi możliwości realizacji tego zadania w najbliższych perspektywie czasowej.

W przeszłości zarząd dróg kilkakrotnie przymierzał się do podjęcia robót modernizacyjnych na odcinku Dubicze Cerkiewne – Jelonka o długości 6,76 km. Już w roku 2004 za kwotę 145,2 tys. zł opracowano dokumentację projektową na to zadanie i uzyskano stosowne pozwolenia. Realizacja zadania każdorazowo uwarunkowana była pozyskaniem środków pozabudżetowych. By sprostać tym oczekiwaniom samorząd wojewódzki w latach 2005 - 2006 m.in. zabiegał o środki finansowe z rezerwy subwencji ogólnej (budżet państwa). Niestety złożone wnioski na realizację omawianego projektu, podobnie zresztą jak jeszcze kilka innych z Podlasia, nie uzyskały akceptacji środowisk rządowych i samorządowych działających w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Podobny los spotkał wnioski składane w latach 2005 - 2008 do MSWiA o dofinansowanie przedmiotowego zamierzenia ze środków dotacji celowej budżetu państwa przeznaczonej na usuwanie skutków klęsk żywiołowych (huragan z 2004 r.).

Nie udało się też pozyskać środków na ten cel z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 (na liście projektów indywidualnych do programu znalazło się jedynie pięć dużych inwestycji drogowych w m. Białystok i obwodnice: Stawisk, Bargłowa Kościelnego i Szczuczyna w ciągu drogi krajowej nr 61).

Na dzień dzisiejszy stan techniczny nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Hajnówka – Jelonka o długości ok. 17,56 km przedstawia się następująco: 4,85 km (27,6 %) określono jako dobry, 1,66 km (9,4 %) – zadowalający, 10,65 km (60,7 %) – zły, a 0,400 km (2,3 %) – bardzo zły. Generalnie w najgorszym stanie pozostaje odcinek od skrzyżowania z drogą na Jagodniki do wsi Jelonka o długości 11,24 km.

Głównym mankamentem omawianej trasy jest jej zbyt mała szerokość, wynosząca 5,0 m (wymóg dla klasy Z – min. 5,5 m), co utrudnia mijanie się samochodów ciężarowych i autobusów oraz sprzyja powstawaniu uszkodzeń krawędzi jezdni i rozjeżdżaniu poboczy. Warto wiedzieć, że dróg wojewódzkich w podobnym, niskim standardzie (o szerokości do 5 m) jest ponad **330 km**, co pozwala ocenić skalę trudnych wyborów, przed jakimi staje samorząd województwa przy ustalaniu priorytetów działań inwestycyjnych i remontowych.

Średni dobowy ruch (SDR) wg pomiaru generalnego przeprowadzonego w całym województwie na przedmiotowej drodze wyniósł 1967 pojazdów/dobę tj. na poziomie średniej dla całej sieci dróg wojewódzkich na Podlasiu wynoszącej 1947 pojazdów/dobę, co pod względem obciążenia ruchem plasuje ten odcinek drogi (Hajnówka – Jelonka) na 13 miejscu w grupie 30 ciągów drogowych zarządzanych przez województwo. Należy też nadmienić, iż w przypadku najbardziej obciążonych dróg regionalnych mówimy o ruchu nieporównywalnie większym niż na omawianej drodze, bo wahającym się w granicach od 4000 do 13500 pojazdów/dobę.

W związku z powyższym, zarząd dróg podziela pogląd o potrzebie przebudowy wnioskowanego odcinka drogi, podobnie jak co najmniej **400 km** innych dróg wojewódzkich o podobnym stanie technicznym, charakterze i roli w układzie komunikacyjnym regionu, które pilnie należy dostosować do wymaganych standardów, spełniając rosnące społeczne oczekiwania, jak też wymagania w zakresie ochrony środowiska. W każdym jednak działaniu obowiązują priorytety, a te na dzień dzisiejszy nie objęły drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Hajnówka – Jelonka. I nie jest to kwestia li tylko wsłuchiwania się w głos

samorządów lokalnych w 14-tu powiatach i 96 gminach, lecz wypracowania rzetelnej oceny potrzeb strategicznych regionu jako całości w kontekście jego przyszłego rozwoju i współpracy między województwami.

Niewątpliwie samorząd województwa planując zadania z zakresu infrastruktury drogowej na lata 2014-2020 (kolejny budżet unijny) będzie brał pod uwagę wnioskowaną inwestycję, jednak o jej ujęciu do realizacji, a tym bardziej zakresie dzisiaj nie można przesądzać. Jedno jest pewne, projekty w oczekiwanym kształcie mogą być zrealizowane w przyszłości tylko w przypadku wysokiego dofinansowania ze środków UE, gdyż samorządu województwa nie stać na samodzielne wykonanie takich zadań, zwłaszcza, że koszt przebudowy tylko odcinka Dubicze Cerkiewne - Jelonka szacuje się na poziomie 17,0 mln zł. Nie oznacza to jednak, że jedynym lekarstwem na tą sytuację jest przekazanie drogi do administracji państwowej, gdyż ta ostatnia wcale się nie kwapi do przejęcia tej infrastruktury drogowej, a wręcz odwrotnie dąży do powierzenia utrzymania dróg krajowych właśnie samorządom wojewódzkim. Poza tym, jeżeli zaistniała by hipotetyczna możliwość przekwalifikowania dróg wojewódzkich na krajowe, to ze względów użytkowych i funkcjonalnych droga wojewódzka Nr 685 na odcinku Hajnówka – Kleszczele na pewno nie byłaby przedmiotem tego typu rozważań. Analizą objęte byłyby niewątpliwie takie ciągi drogowe, jak: drogi wojewódzkie: Nr 645 na odcinku granica województwa – Nowogród – Łomża, Nr 653 na odcinku granica województwa – Suwałki – Sejny, Nr 677 na odcinku Łomża – Śniadowo – granica województwa, Nr 678 Białystok – Sokoły – Wysokie Mazowieckie czy Nr 685 na odcinku Zabłudów – Hajnówka i Nr 689 na odcinku Bielsk Podlaski – Hajnówka.

Jednocześnie zapewniamy, że droga wojewódzka Nr 685 jest monitorowana, a wszelkie pojawiające się w jej ciągu lokalne zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego są na bieżąco zabezpieczane i likwidowane w ramach środków przeznaczonych na utrzymanie dróg.

WICEMARSZAŁEK



Ignacy Jasionowski